

Mottagare: kn.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia: agnes.nordwall@regeringskansliet.se

Er ref: KN2025/02439

Remissvar

Green Power Swedens remissvar om tillståndsregler för kritiska råmaterial och nettonollindustri

Green Power Sweden tackar för möjligheten att svara på remiss av Klimat- och näringslivs-departementets promemoria *Kontaktpunkter, tillstånd och tidsfrister enligt EU-förordningen om kritiska råmaterial och EU-förordningen om nettonollindustri*.

Green Power Sweden är en branschförening för företag som arbetar med storskalig vindkraft, storskalig solkraft och energilagring. Våra medlemmar står tillsammans för mer än en fjärdedel av Sveriges elproduktion, och bidrar med lagringseffekt för balansering av elsystemet. Våra företag möjliggör elektrifieringen av Sverige.

Synpunkter på förslagen

Eftersom vi har medlemmar som tillverkar teknik för vind- och solkraft, batterier och annan energilagring berörs vi främst av förslagen om nettonollindustri och begränsar vårt remissvar till dem. Green Power Sweden är positiva till att lagstiftningen införs för en mer effektiv tillståndsprocess för nettonollindustri och att den strategiska betydelsen av projekt värderas. EU-förordningen och promemorian innehåller ett flertal förslag som kan leda till förbättringar för vår bransch i form av bl.a. en tydligare process, tidsfrister och att nettonollindustri ska anses vara av allt överskuggande allmänintresse.

Vår bransch omfattas dock också av förnybartdirektivet där det svenska genomförandet fortfarande inte är klart, och nu förhandlas redan nya ändringar av direktivets tillståndsregler i EU inom ramen för nätpaketet. Även bl.a. omnibuslagstiftningen och förslaget till accelerationsakt rör tillståndsprocessen. På nationell nivå har genomförandet av en del av Miljöutredningens och andra utredningars förslag påbörjats för att reformera miljöprövningen men mycket återstår. Vi ser behov av bättre samordning på både europeisk och nationell nivå av relevanta processer för att inte riskera att resurser läggs på temporära lösningar som

riskerar att leda till fördröjningar av prövningar i stället för att uppfylla syftet att effektivisera dem.

Nätkoncession och nätanslutning behöver hanteras

I promemorian görs, liksom i propositionen *Tillståndsprövning enligt förnybartdirektivet (2025/26:118)*, bedömningen att ett elnätsföretags godkännande av nätanslutning inte utgör ett administrativt tillstånd och därmed inte omfattas av tidsfristerna. Vi förstår den bedömningen, men samtidigt är nätkoncessioner och nätanslutningar orsak till att det i dag i många fall tar mycket lång tid innan ett projekt för förnybar energi eller energilagring kan genomföras. Det vore därför angeläget att den enda kontaktpunkten får i uppdrag att samordna och driva även processen för nätkoncession och nätanslutning framåt tillsammans med prövningen av ett projekt.

En kontaktpunkt bör samordnas med förnybartdirektivet

Regeringen pekade redan i beslut den 16 december 2024 ut sex länsstyrelser som kontaktpunkter för projekt för nettonollprojekt. Vi konstaterar att det skiljer sig från att bestämmelsen i förnybartdirektivet om en kontaktpunkt hittills endast delvis genomförts i Sverige, och det är fortfarande inte klart hur den ska genomföras framöver. I promemorian föreslås relativt omfattande reglering av kontaktpunkternas uppgifter och vi uppfattar att de får en annan roll än vad som hittills angivits i genomförandet av förnybartdirektivet.

Det anges i promemorian att förslagen utgår från befintligt prövningssystem, och att det behöver analyseras vidare om den nya Miljöprövningsmyndigheten kan ta över uppgiften som kontaktpunkt. Det vore viktigt med ett samordnat genomförande av de EU-rättsakter som syftar till en mer effektiv tillståndsprövning för teknik som ska minska utsläppen av växthusgaser och bidra till elektrifiering. Den nya Miljöprövningsmyndigheten framstår som det lämpligaste alternativet för kravet på en enda kontaktpunkt enligt både förordningen om nettonollindustri och förnybartdirektivet.

Vi har samma synpunkt som ovan på förslagen om bl.a. myndighets yttrande om kraven på miljökonsekvensbeskrivningen och att kontaktpunkten ska besluta om en ansökan är fullständig. Sådana ordningar behöver samordnas med genomförandet av förnybartdirektivet och den reform av miljöprövningen som sker genom bl.a. genomförande av Miljöutredningens förslag.

Tidsfristerna kräver tydlighet

Vi stödjer förslag som ger mer effektiva tillståndsprocesser och införandet av tidsfrister kan bidra till det. I promemorian konstateras dock att tidsfristerna kan leda till att ansökningar avslås eller avvisas när det inte finns tid för tillståndsprovande myndighet eller domstol att tillse att ansökan ändras på så sätt att den kan leda till ett tillstånd inom en tidsfrist. I promemorian anges att det särskilt gäller i de situationer då förseningar beror på projektägaren, och att tidsfristerna därmed ställer krav på projektägarna att tillhandahålla fullständiga ansökningar och snabbt besvara förfrågningar från prövningsmyndigheterna.

Vår bransch strävar efter att ta fram ansökningar av god kvalitet och möjliggöra en snabb handläggning. Myndigheterna behöver dock också vara tydliga med vad som krävs av en ansökan, och det kan framkomma behov av kompletteringar som inte var kända innan. Om tidsfrister är anledningen till att ansökningar avslås eller avvisas motverkar de sitt syfte att främja nettonollindustri, och vi ser därför positivt på att det införs möjligheter att förlänga eller stoppa en tidsfrist vid behov. Vi välkomnar också att EU-förordningarna anger att dess tidsfrister inte påverkar tillämpningen av eventuella kortare tidsfrister i medlemsstaterna.

Stockholm 2026-04-13



Nils Grunditz
Vd
Green Power Sweden



Ina Müller Engelbrektson
Branschjurist
Green Power Sweden