

# SVENSK VINDENERGI – PARTIENKÄT FEBRUARI 2020

## Om enkäten

Enkäten, som totalt innehöll sex frågor, ställdes till riksdagspartiernas energipolitiska talespersoner i februari 2020.

En av frågorna avsåg utbyggnaden av vindkraft och löd i sin helhet, inklusive bakgrundstext:

*Naturvårdsverket och Energimyndigheten arbetar med en [nationell strategi](#) för en hållbar vindkraftsutbyggnad. Myndigheterna vill skapa planmässiga förutsättningar för att 100 TWh 2040, varav cirka 20-30 TWh till havs. Det skulle innebära att vindkraften femdubblas. Dessa 100 TWh kommer att fördelas på länsstyrelserna som, i samarbete med kommunerna, ska granska Naturvårdsverkets och Energimyndighetens förslag till lämpliga områden för vindkraftsutbyggnaden. Därefter avser Energimyndigheten att fatta beslut om områden som blir riksintresse för vindkraft. Syftet är att identifiera och så långt möjligt undvika konflikter.*

*Anser ditt parti att det är bra att myndigheterna vill skapa förutsättningar för 100 TWh vindkraft i Sverige 2040?*

*Anser ditt parti att riksdagen bör anta en planeringsram för 100 TWh vindkraft år 2040, på motsvarande sätt som riksdagen under alliansregeringen 2009 antog en planeringsram för 30 TWh vindkraft år 2020?*

## Svar

**C:** JA

**L:** Det är värt att notera att Naturvårdsverket och Energimyndigheten på eget initiativ har påbörjat arbetet med strategin. Det är ett tydligt tecken på att de två myndigheterna ser som sin uppgift att främja ett enskilt kraftslag – i det här fallet vindkraften – i det framtida kraftsystemet.

Liberalerna menar att det är centralt att kraftsystemet även i framtiden är klimatneutralt, att det klarar av att försörja med den el som efterfrågas där och då

den efterfrågas och att förändringar i systemet görs med en optimal systemkostnad för ögonen.

Den strategi de två myndigheterna är på väg att ta fram tar ett alldeles för smalt grepp då man redan från början har gjort teknikval och dessutom på förhand satt ett planeringsmål för utbyggnaden.

För övrigt borde Svenska Kraftnät ha en central roll i den här typen av arbete. Utan deras perspektiv genomgående i hela arbetet riskerar slutprodukten att bli tämligen ointressant. Det hade också varit bra att ha med Energimarknadsinspektionen i arbetet.

Sammanfattningsvis är vårt svar nej. Det är inte alls bra att de två generaldirektörerna agerar så här.

**M:** Det är bra att Energimyndigheten vill skapa förutsättningar för att bygga ut den fossilfria elproduktionen. Sverige behöver mer el för att klara den elektrifiering av bland annat transporter och industrier som krävs för att minska utsläppen och nå klimatmålen. Då behöver all fossilfri elproduktion – inte minst vindkraft, vattenkraft och kärnkraft - bidra och ges möjligheter att konkurrera på lika villkor.

**KD:** Kristdemokraterna förespråkar inte en särskild ram för vindkraften. Vi anser att planeringen för framtidens elanvändning ska ta sin utgångspunkt i ett behov om minst 200 TWh år 2045. Alla fossilfria energislag ska tillvaratas för att möta behovet, ge utrymme för industrisatsningar, upprätthålla konkurrenskraften och genom elektrifiering ställa om till fossilfrihet. En rad expertrapporter pekar på en elanvändning i den storleksordningen. Vidare ska ett leverenssäkerhetsmål tas fram för att garantera ett robust, tillförlitligt och tryggt system.

**S:** Ja. Vi är i grunden positiva till all förnybar energi, om målet ska vara exakt 100 Twh har vi inte tagit ställning till ännu men helt klart är att vi behöver ha förutsägbara långsiktiga förutsättning att kunna ställa om hela samhället.

**V:** JA

**MP:** JA

**SD:** Elmarknaden är omreglerad och det finns inga hinder i lagstiftningen för ny elproduktion, bortsett från kärnkraften där antalet reaktorer är reglerat i miljöbalken och för vattenkraften där resterande nationalälvar är fredade från kraftproduktionsintresset.